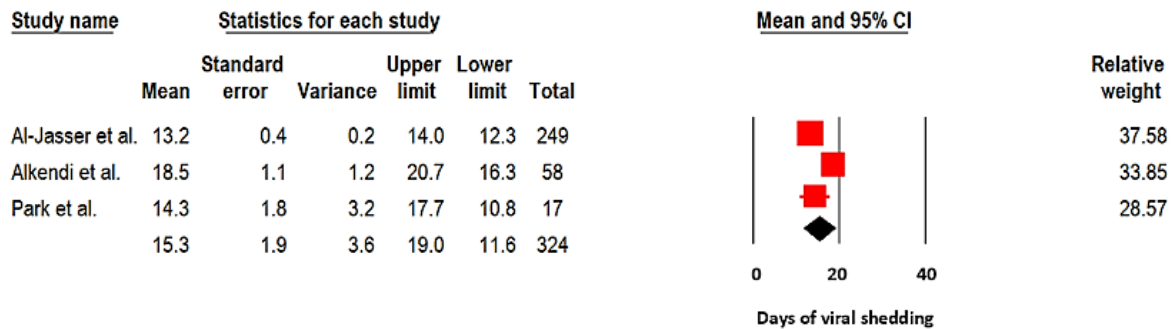


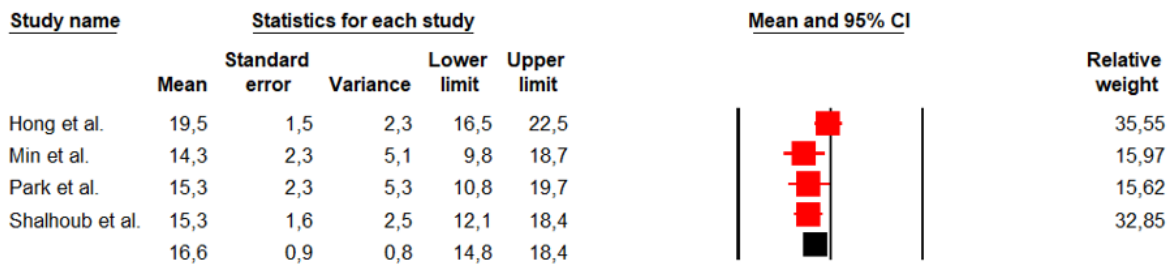
Supplementary Figure 1. Pooled mean duration (days) of MERS-CoV shedding from the upper respiratory tract (random-effects model).



Note: the overall effect is plotted as a black square.

Test for heterogeneity: Q-value = 19.9, df(Q) = 2, p < 0.001, I² = 89.9%.

Supplementary Figure 2 Pooled mean duration (days) of MERS-CoV shedding from the lower respiratory tract (random-effects model).

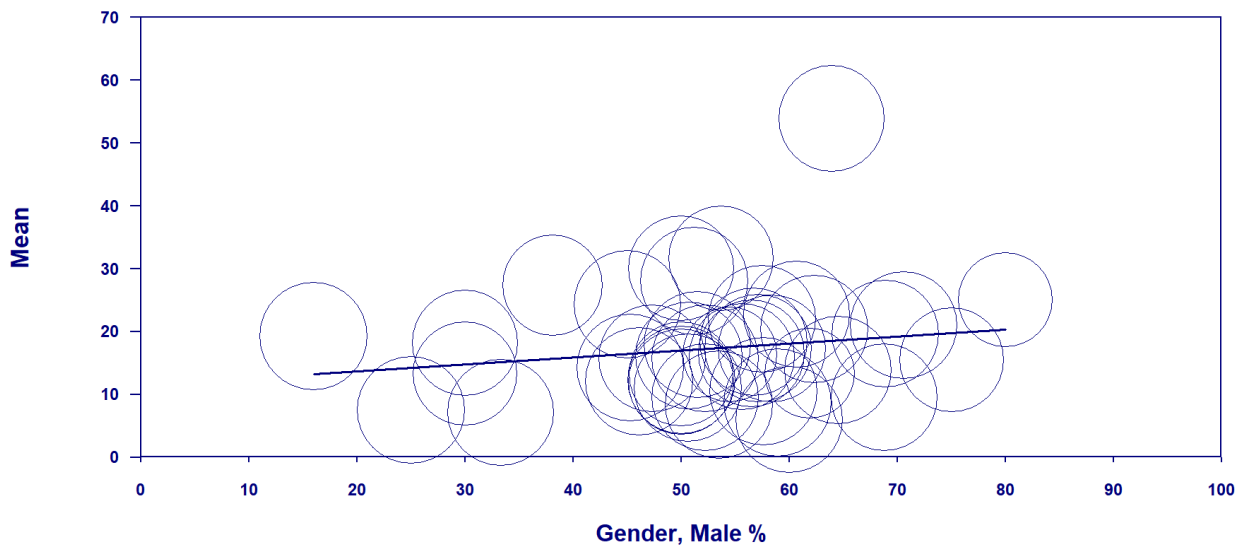


Note: the overall effect is plotted as a black square.

Test for heterogeneity: Q-value = 5,8, df(Q) = 3, p= 0.132, I² = 48%.

Supplementary Figure 3. Meta-regression bubble plot of the impact of male proportion on mean SARS-CoV-2 shedding from the upper respiratory tract

Regression of Mean (Days of viral shedding of SARS-CoV-2 from URT) on Gender, Male %

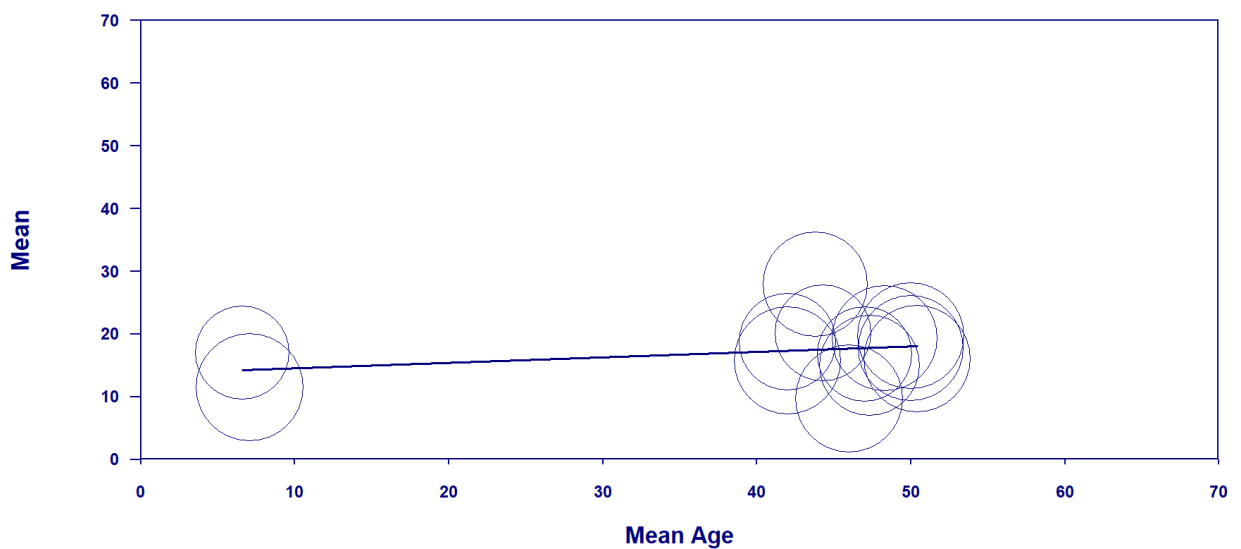


URT: upper respiratory tract.

Note: the plot was built upon 41 observations (no data on mean age from the study of Qian et al.). A random-effects model was used.

Supplementary Figure 4. Meta-regression bubble plot of the impact of age on mean SARS-CoV-2 shedding from the stool

Regression of Mean (Days of viral shedding in stool in SARS-CoV-2 infection) on Mean Age



Note: the plot was built upon 13 studies. A random-effects model was used.

(slope: +0.087; 95% CI, -0.128 to +0.302; p = 0.43)

Critical Appraisal

CASE SERIES

SARS-CoV-2

	1. Were there clear criteria for inclusion in the case series?	2. Was the condition measured in a standard, reliable way for all participants included in the case series?	3. Were valid methods used for identification of the condition for all participants included in the case series?	4. Did the case series have consecutive inclusion of participants?	5. Did the case series have complete inclusion of participants?	6. Was there clear reporting of the demographic information of the participants in the study?	7. Was there clear reporting of clinical information of the participants?	8. Were the outcomes or follow up clearly reported?	9. Was there clear reporting of the presenting site(s)/clinic(s) demographic information?	10. Was statistical analysis appropriate?
--	--	---	--	--	---	---	---	---	---	---

Andersson M et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
Bullard J et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	N	Y	N	Y
Cai J et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NA
Cai Q et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Chang D et al.	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Chau N et al.	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
Chen J et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	Y
Chen X et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Chen X et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Chen Y et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Corman V et al.	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	N	NA
Fan L et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Fang Z et al.	U	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	Y	Y
Fu S et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Han M et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
He X et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Hu X et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	Y	Y
Hu Z et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Huang H et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Huang J et al.	Y	U	U	U	U	Y	Y	Y	Y	Y
Kim E et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Kujawski S et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	N	Y

L'Huillier A et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
La Scola B et al.	N	Y	Y	N	U	N	N	Y	N	Y
Le T et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	N	Y	Y	NA
Li N et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y
Liang M et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	Y	Y
Ling Y et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Liu L et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Liu Y et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	Y
Lo I et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
Lou B et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y
Pongpirul W et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
Qian G et al.	Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	NA
Quan W et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
Sakurai A et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Seah I et al.	U	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	N	NA
Shastri A et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	Y	Y
Shi J et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	N	Y	Y	Y
Song C et al.	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	NA
Song R et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Talmy T et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Tan L et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Tan W et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Tan Y et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Tian D et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	Y
To K et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	NA
Tu Y et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Wang L et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Wang S et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	Y	Y
Wolfel R et al.	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	U	Y
Wu B et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Wu Q et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	Y

Wu Y et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y
Wyllie A et al.	Y	Y	Y	U	N	Y	Y	Y	Y	Y
Xiao A et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	N	Y	Y	Y
Xiao F et al.	N	Y	Y	U	U	N	N	Y	Y	NA
Xu L et al.	N	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	N	NA
Xu Y et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Yan D et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Yang R et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Yang Y et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	N	Y	Y	Y
Yongchen Z et al.	U	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	U
Young B et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Zha L et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Zhang N et al	Y	U	Y	U	U	Y	Y	Y	N	Y
Zhang Z et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Zhou B et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	N	Y	Y	Y
Zhou F et al	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Zhou R et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	N	Y	Y	Y
Zhu L et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	Y	Y
Zou L et al.	U	Y	Y	U	U	Y	Y	Y	U	Y

SARS-CoV-1

Chan P et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y
Chen W et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y
Cheng P et al.	Y	Y	Y	N	U	N	N	Y	N	Y
Kwan B et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	N	Y
Leong H et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	N	Y	N	Y
Liu W et al.	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y
Peiris J et al.	Y	Y	Y	U	N	Y	Y	Y	Y	Y
Xu D et al.	Y	Y	Y	U	U	N	N	Y	Y	Y

MERS

Al Hosani F et al.	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Al-Jasser F et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Alkendi F et al.	Y	Y	Y	U	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NA
Corman V et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	N	Y	N	Y	Y
Hong K et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
Min C-K et al.	Y	Y	Y	N	U	Y	Y	Y	N	Y	Y
Muth D et al.	Y	Y	Y	U	U	Y	N	Y	Y	Y	Y
Oh M et al.	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y
Park W et al.	Y	Y	Y	U	U	N	N	Y	Y	Y	Y

COHORT

Author	1. Were the two groups similar and recruited from the same population?	2. Were the exposures measured similarly to both exposed and unexposed groups?	3. Was the exposure measured in a valid and reliable way?	4. Were confounding factors identified?	5. Were strategies to deal with confounding factors stated?	6. Were the groups/participants free of the outcome at the start of the study (or at the moment of exposure)?	7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way?	8. Was the follow up time reported and sufficient to belong enough for outcomes to occur?	9. Was follow up complete, and if not, were the reasons to loss to follow up described and explored?	10. Were strategies to address incomplete follow up utilized?	11. Was appropriate statistical analysis used?
--------	--	--	---	---	---	---	--	---	--	---	--

SARS-CoV-2

Huang L et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NA	NA	Y
To K et al	NA	NA	Y	Y	N	NA	Y	Y	Y	NA	Y
Xu K et al	NA	NA	Y	Y	Y	NA	Y	Y	Y	NA	Y
Zheng S et al	NA	NA	Y	Y	Y	NA	Y	Y	Y	NA	Y

MERS

Arabi Y et al.	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	U	U	Y
Shalhoub S et al.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	U	U	Y

CROSS SECTIONAL STUDIES

SARS-CoV-2

Author	1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined?	2. Were the study subjects and the setting described in detail?	3. Was the exposure measured in a valid and reliable way?	4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition?	5. Were confounding factors identified?	6. Were strategies to deal with confounding factors stated?	7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way?
Arons M et al	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y
Lavezzo E et al	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Search strategy

Research question: What is the duration and dynamics of viral shedding in various body fluids in coronaviruses?

Search methods:

The following databases will be searched: MEDLINE and EMBASE. For the following conferences we will hand search abstracts: European Congress of Clinical Microbiology and Infectious Diseases (ECCMID). Additionally, if any literature reviews are identified, reference lists of those review articles will be searched.

Time: the search will be limited to literature published after 2003, since the first recognised case of SARS was identified in March 2003.

Language: only English language articles will be reviewed.

Search terms:

1. nCoV or n-Cov
2. 2019-nCoV
3. coronavirus disease 2019
4. coronavirus disease-19
5. novel coronavirus
6. COVID
7. COVID-19
8. Middle East Respiratory Syndrome Coronavirus/
9. Middle East respiratory syndrome
10. MERS
11. SARS Virus/
12. SARS
13. severe acute respiratory syndrome
14. 1 or 2 or 3 or 4 or 5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13
15. shed* OR viabl*
16. viral OR virus OR rna OR ribonucleic
17. viral shedding
18. 15 or 16 or 17
19. 14 AND 18